

Skolēnu un skolotāju refleksija par starpdisciplināro nodarbību

“Ķīmiskais elements”

Skolēna pašnovērtējums par piedalīšanos starpdisciplinārā nodarbībā “Ķīmiskais elements”

	Jā	Drīzāk jā	Drīzāk nē	Nē	Grūti pateikt	Komentāri
Godprātīgi veicu visus nodarbībā dotos uzdevumus						
Šī mācību forma ir man piemērota						
Šī mācību forma man sagādāja problēmas						
Uzzināju daudz jauna par ķīmisko elementu.....						
Attīstīju sadarbības prasmi, komunicēju ar klases biedriem						
Attīstīju prasmi atrast informāciju dažādos avotos						
Attīstīju prasmi prezentēt savu darbu						
Prasmes, kuras pilnveidoju starpdisciplinārajā nodarbībā, būs noderīgas turpmākajā dzīvē						
Izteicu savu viedokli						
Skolotāja / -s nodarbībā pārsvarā strādāja tikai ar dažiem skolēniem						

Kas Tev starpdisciplinārajā nodarbībā patika visvairāk?

Ko Tu mainītu starpdisciplinārās nodarbības norisē un aktivitātēs?

Vērtēšana.

Skolotāji nodarbības laikā vēro:

- vai skolēni uztver vajadzīgo informāciju;
- vai skolēni iemācās izvirzīt pētāmo problēmu;
- vai skolēni aktīvi un ar interesi iesaistās nodarbības darbā;
- vai pietika laika radošā darba veikšanai;
- kā skolēni veic savstarpējo vērtēšanu un pašnovērtēšanu, lai pārliecinātos par savām zināšanām un prasmēm.

Skolēna novērojuma anketa nodarbībai “Ķīmiskais elements”

Nr.p.k.	Kritērijs Rādītājs	Sadarbība un līdzdalība		Pašizziņa un pašvadība		Domāšana un radošums	
		atvērts individuālajam un grupas darbam	veicina sadarbību, iesakot grupas biedriem problēmas risināšanas variantus	izvirza darba mērķi, plāno darbu, lai īstenotu iecerēto	novērtē savu un citu darbu, darba rezultātu un paskaidro savu vērtējumu	nosauc un apraksta novēroto procesu	darbā nonāk līdz savam produktam
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							

1. Līmenis: 2 punkti – pilnīgs, 1 punkts – daļējs, 0 punkti – nav.

- Sadarbības un līdzdalības prasme:

2 punkti – pirms darba uzsākšanas vienojas par pienākumu sadali grupā, veic savus darba uzdevumus, nepieciešamības gadījumā palīdz grupas biedriem, kopīgi vienojas par darba rezultātu;

1 punkts – veic savu darbu, bet neiesaistās grupu biedru darbā;

0 punkts – nenotiek sadarbība, kuras rezultātā nepabeidz darbu.

Pirmais kritērijs ir sadarbības prasme sekmīgai problēmas risināšanai, daloties un apvienojot zināšanas, prasmes un centienus.

- Pašizziņas un pašvadības prasme:

2 punkti – pirms darba uzsākšanas izvirza darba mērķi, plāno darbu, lai īstenotu iecerēto, novērtē savu un citu darbu, darba rezultātu un paskaidro savu vērtējumu;

1 punkts – veic pasīvi savu darbu, neinteresējas par grupas biedru darbu un neiesaistās darba vērtēšanā;

0 punkts – darbu veic pavirši vai vispār neveic.

Otrais kritērijs ir pašizziņas un pašvadības prasme, kas atklāj skolēna spēju pastāvīgi mācīties un pilnveidot sevi, atklāt nezināmo ar savu darbību, pilnveidot izziņas interesi, novērojot paša progresu un novērtēt iemācīšanās procesu un rezultātus.

- Domāšanas un radošuma prasme:

2 punkti – saskata problēmu, nosauc un apraksta novēroto procesu un darbā nonāk līdz galaproduktam;

1 punkts – problēmu saskata ar skolotāju un grupas biedru palīdzību, iedrošināts nonāk līdz galaproduktam;

0 punkts – problēmu nesaskata, galaproduktu neiegūst.

Trešais kritērijs ir domāšanas un radošuma prasme, kura veicina izziņas interesi problēmas atrisināšanai ar jauniem nestandarta risinājumiem.

Novērošanas laikā uzmanība tika pievērsta skolēna prasmēm, aktivitātei un attieksmei izziņas intereses veicināšanas procesā.

SVID analīze par starpdisciplināro nodarbību “Ķīmiskais elements” skolēnu izziņas intereses veicināšanā

Stiprās puses	Vājās puses
Iespējas	Draudi